

5. SUA-RD Stato di avanzamento

A cura di	AQ Dipartimento
Responsabile	Consiglio di Dipartimento
Emanate il	28/9/2017
Revisione n. del	--



IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN UNIMI: I DIPARTIMENTI

Il compito:

Terza Missione: ricadute della ricerca nel contesto sociale.

Sviluppare, incentivare, monitorare ricerca e terza missione
Migliorare la qualità della ricerca e della terza missione

Gli strumenti:

Compilazione della **SUA – RD** (Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale) come:

- presentazione della strategia del Dipartimento,
- definizione degli obiettivi di miglioramento della Qualità della Ricerca,
- riesame/ autovalutazione dei risultati realizzati (nella VQR e su obiettivi riportati nella SUA-RD dell'anno precedente)

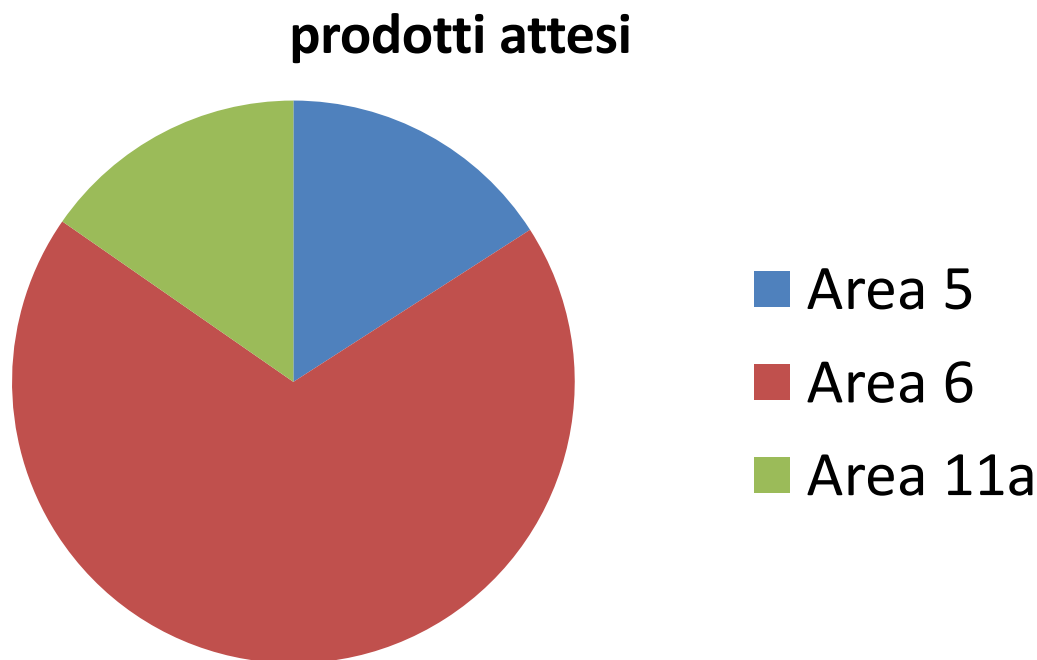
SUA-RD: processo a cadenza annuale
VQR: processo a cadenza quinquennale

ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI: DIPARTIMENTI (REQUISITO R4) - SINTESI

- ***Valutare se il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti;***
- ***Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.***
- L'analisi dei risultati della VQR costituisce una parte delle attività legate alla SUA RD ed in particolare la base da cui partire per le linee strategiche del Dipartimento (in sintonia con il piano strategico dell'ateneo):
- ***ai Dipartimenti si richiede dunque una riflessione sul processo VQR e una lettura contestualizzata dei risultati***

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – per area

- 95 docenti del Dipartimento
- 6 prodotti mancanti
(3 docenti area 05, 14%; 1 docente area 06, 2%)



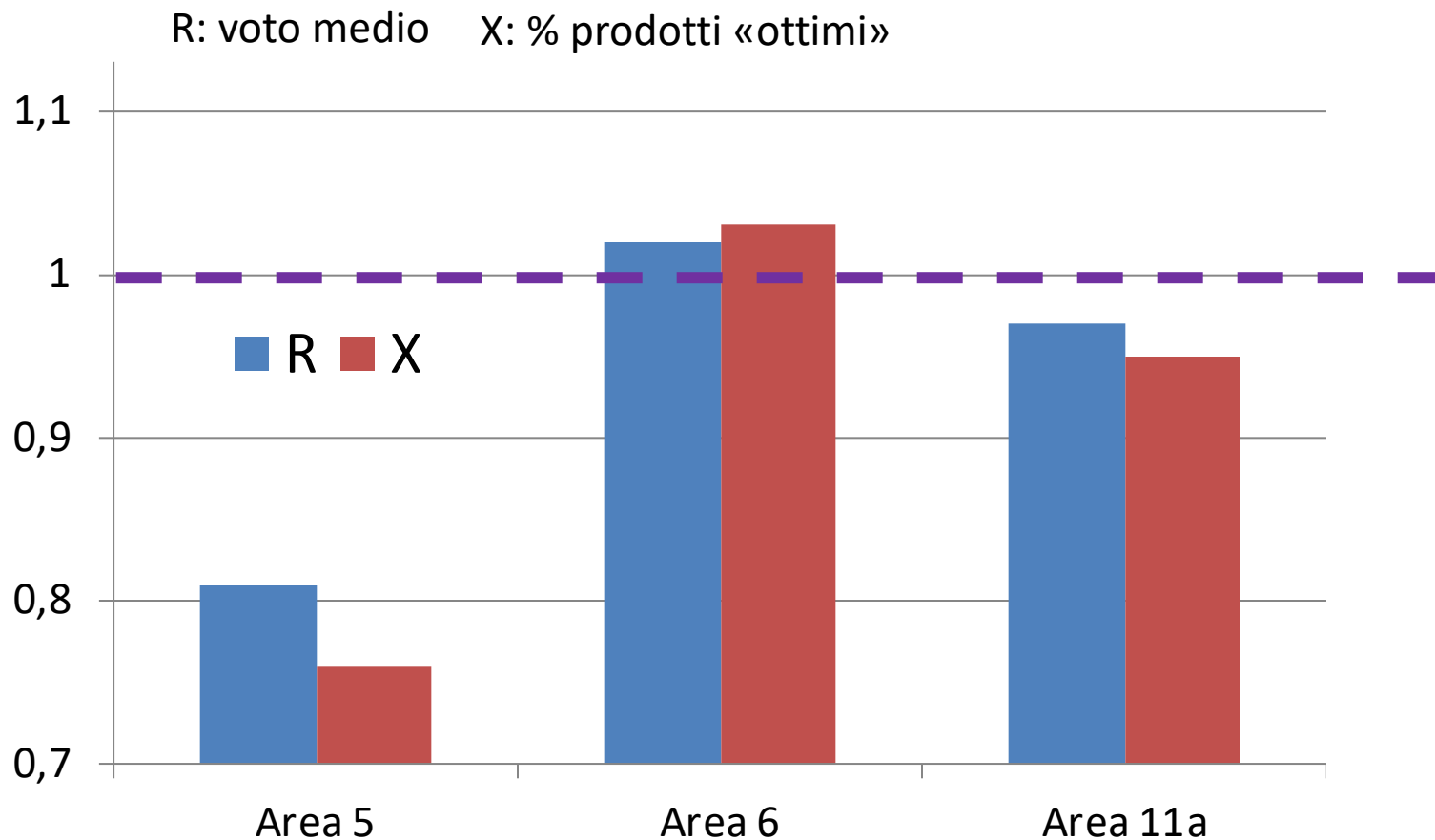
Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS per area

Scibis	# Prodotti attesi (n)	Voto medio normalizzato (R)	Dimensione	Posizione relativa (quartile)	% prodotti E	X
Area 5	28	0,81	P	4	28,57	0,76
Area 6	121	1,02	P	3	61,98	1,03
Area 11a	23	0,99	G	2	52,17	1,03

R: voto medio struttura/ voto medio riferimento
 → produzione scientifica di qualità inferiore ($R < 1$) o superiore ($R > 1$) rispetto alla media.

X: rapporto # prodotti (eccellenti + elevati) / # riferimento
 → produzione scientifica di qualità inferiore ($R < 1$) o superiore ($R > 1$) rispetto alla media.

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS - commento



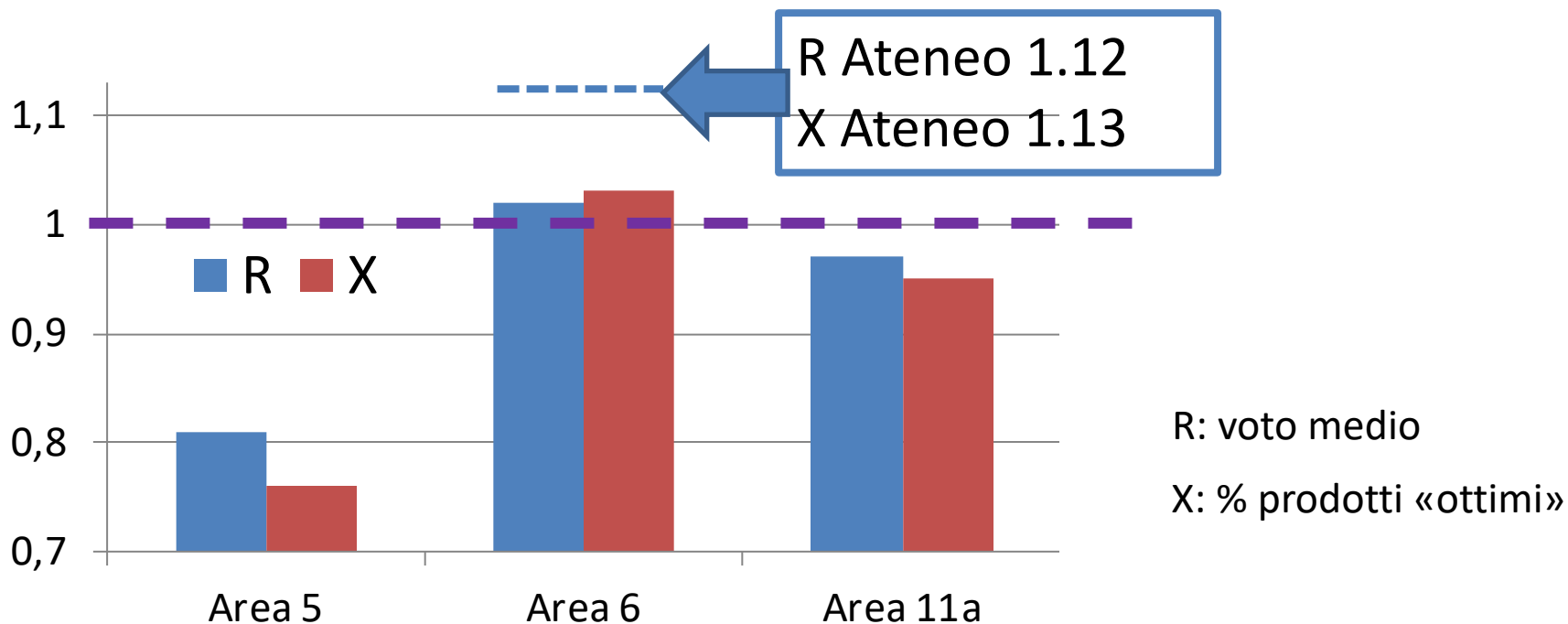
- Risultati medi non soddisfacenti nell'area 05, buoni nell'area 06, e quasi buoni nell'area 11a.

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Commento area 5

- I risultati di singoli SSD potrebbero essere molto differenti (unici SSD mostrati BIO/16 e BIO/17, presenti anche BIO/09, BIO10, BIO/12)
- Mancanza (in alcuni casi) di strutture adeguate e personale tecnico aggiornato
- Difficoltà di reperire finanziamenti su base competitiva
- Sempre maggiore enfasi sulla ricerca traslazionale a dispetto della ricerca di base pura
- Impegno didattico, particolarmente gravoso per l'Area 05.

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Commento area 6

- Docenti di 25 SSD differenti, informazioni dettagliate su 7 di questi (SSD MED/04, MED/13, MED/24, MED/26, MED/42, MED/43 e MED/49).
- Indicatori nel complesso > media nazionale
- Rispetto alla stessa area dell'ateneo < altri dipartimenti; risultati migliori: SSD MED/33 e MED/42.



Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Commento area 11a

- SSD M-EDF/01 e M-EDF/02 (Scienze Motorie)
- Collocazione relativa in Ateneo SSD M-EDF/02 è simile a quella dell'area 6: R Ateneo 1.06 vs. 0.99, X Ateneo 1.07 vs. 1.03

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Commento d'Ateneo

Dip – Area 6	Posizione	Dip – Area 5	Posizione
Oncologia ed emato-oncologia	10	Oncologia ed emato-oncologia	18
Scienze biomediche e cliniche 'Luigi Sacco'	41	Scienze biomediche e cliniche 'Luigi Sacco'	97
Biotecnologie mediche e medicina traslazionale	57	Biotecnologie mediche e medicina traslazionale	119
Scienze cliniche e di comunità	68	Scienze cliniche e di comunità	132
Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti	75	Scienze biomediche per la salute	138
Scienze biomediche per la salute	100	Scienze della salute	148
Scienze della salute	105	Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti	170
Scienze biomediche, chirurgiche e odontoiatriche	109	Scienze biomediche, chirurgiche e odontoiatriche	171

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Punti critici

- Utilizzo di soli due prodotti della ricerca per un quadriennio
- Attribuzione di un prodotto ad un singolo docente (collegi docenti dei Dottorati nel 34 ciclo?)
- Limitazione per ricerche multidisciplinari con molti autori
- No accesso ai risultati dei singoli: ciascuno dovrebbe analizzare criticamente i propri risultati
- Personale in ingresso o promosso. Non avendo i dati dei singoli non sappiamo se le scelte fatte siano state oculate
- Dati bibliometrici aggiornati: performance odierna (con grande varietà entro SSD), ma il significato sul passato non è immediato



Performance	Mediana	Min	Max	No centile
SSD «Bad»	18,13	6,31	91,85	3 prodotti
SSD «Good»	15,88	0,41	78,43	1 prodotto

centile d'articolo

Risultato VQR 2011/2014 SCIBIS – Riflessione

- Riflessione sui possibili utilizzi degli esiti della VQR già al momento della selezione dei prodotti (rafforzare le aree più sofferenti, premiare le aree di maggior successo)
- ➔ Il numero dei docenti senza/con un numero insufficiente di prodotti si è ridotto del 50%, e si è rafforzata la posizione di altri docenti “deboli”
- Selezione del nuovo personale (sia esterno sia interno)
- Selettiva distribuzione delle risorse disponibili (posti per ricercatori e docenti, assegni di ricerca, fondi dell’Ateneo)
- Monitoraggio dell’attività di ricerca e definizione dei criteri di assegnazione delle risorse con l’ausilio di un Board interno
- Supporto banca dati IRIS
- Referente AQ di Dipartimento